

Prenovljeni davki na izbrano premoženje (koncept „Tisočinka“)



Pripravilo:

Slovensko nepremičninsko združenje - FIABCI Slovenija

Domžale, november 2024

Slovensko nepremičninsko združenje - FIABCI Slovenija ima status nevladne organizacije, ki deluje v javnem interesu

1. Izhodišča, stanje

- SLO BDP (nominalni)= 67 mrd EUR (vir: Wikipeda, oktober 2024);
- v EU imamo peti najnižji davek na premoženje v EU-27 v % od BDP. **Povprečje EU je 1,8 % od BDP**, najvišje je Francija z 4,0 % (vir: T. Banovec predavanje, OECD spletna stran). SLO je na repu EU-27 z **0,62 %**; to pomeni, da poberemo pribl. 300 mEUR letno (največ NUSZ 280 mEUR);
- finančno nepokrit Zakon o dolgotrajni oskrbi; finančno pokrivanje v napovedi dodatnega davka na plače in pokojnine (plačajo fizične osebe);
- OECD, Evropska komisija in IMF Slovenijo že več kot 20 let opozarjajo, da imamo prenizke davke na premoženje ter previsoke stroške davkov in prispevkov na delo;
- manjši del občin pobira davek na premoženje (NUSZ pobira 211 občin), občinske baze podatkov niso urejene in izkoriščene, FURS na tem področju ima osebje le za obdavčitev tekočih transakcij z nepremičninami (2 % davek); davek plača samo tisti, ki premoženje ima (posreden prenos na najemnika);
- Največ 10 slovenskih občin pobira davek na premoženje fizičnih oseb. Po Zakonu o davkih občanov (1988) pa pravne osebe tega davka ne plačujejo.

2. Cilji predloga „Tisočinka“

Najpomembnejši cilji predloga Tisočinke so:

- Nadomestitev davka na neto plače kot osnovnega vira za financiranja Zakona o dolgotrajni oskrbi.
- Nadomestiti prastari sistema NUSZ (1988) in Zakona o davkih občanov (1988), ki zelo slabo delujeta, nadomestiti z novim davkom na premoženje.
- Del sredstev usmeriti kot sistemski vir za financiranje projektov za JNS in gradnjo javnih najemnih stanovanj s čemer se bo znižala rast cen nepremičnin.
- Sprememba težišča davkov v smeri davkov na premoženje (dolgoletno in stalno priporočilo OECD).
- Znižanje davkov in prispevkov na plače (dolgoletno priporočilo OECD).
- Minimalni stroški uvedbe davka z uporabo obstoječih baz podatkov o premoženju PO in FO.
- Ustvariti enostaven sistem obdavčitve premoženja za PO in FO, ki bo lahko razumljiv tudi laični javnosti.
- Ustvariti sistem, ki bo enakovredno obdavčeval tudi druge vrste premoženja in ne samo nepremičnin. Davek na nepremičnine je osovražen davek pri večini v Republiki Sloveniji.
- Ustvariti sistem, ki ne bo motiviral za spreminjanje oblike premoženja ali odtoka premoženja v tujino.

3. Premoženje slovenskih FO in PO

Ali smo Slovenci premožni? Katere vrste in koliko premoženja imamo?

- **Nepremično premoženje:** **277 mrd EUR ZMVN** (vrednot. po vrednotenju iz leta 2024 (stanov. in posl. nepremičnine)
- **Premoženje - prav. oseb (PO):** **81 mrd EUR** (AJPES (2023), vrednosti neprem. iz bilanc odštete - vključene v ocene GURS-a)
- **Kapital bank:** **6 mrd EUR** (vir: BS - julij 2024)
- **Depoziti in vloge fiz. oseb (FO):** **27 mrd EUR** (BS, Finance, depoziti PO v bilancah, vključeni prijavljeni računi v tujini)
- **Vredn. papirji, pokoj. skl.:** **38 mrd EUR** (BS, lastna ocena, ocene drugih strokovnjakov)
- **Osebni avtomobili (FO):** **7,0 mrd EUR** (SURS)
- **Finan. obvez. PO:** **- 40,0 mrd EUR** (od tega 10,0 mrd EUR fin. obvezn. pri bankah; vir: BS - julij 2024)
- **Finan. obvez. FO:** **- 13,0 mrd EUR** (celotne finančne obveznosti od tega 8,2 mrd stan. krediti in 2,9 mrd potrošniški; vir: BS - julij 2024)
- **SKUPNO premoženje:** **383,0 mrd EUR** (neto premoženje-odštete vse finan. obvez. PO)
- **SKUPNO premoženje:** **436,0 mrd EUR** (bruto premoženje) - osnova za obračun davka na premoženje

72,5 % premoženja v Sloveniji predstavlja obsegajo vse vrste nepremičnin.
27,5 % ali 107 mrd EUR pa predstavlja vrednost premoženja, ki niso nepremičnine.

Opomba 1: Uporabili smo t.i. neto princip za ugotovitve količine premoženja, kjer smo odšteli finančne obveznosti, ki jih imajo podjetja in fizične osebe. K premoženju pa zaradi konzervativnosti ocene premoženja nismo šteli finančnih terjatev pravnih oseb.

Opomba 2: Za lažje komuniciranje in izračunavanje bomo od te točke naprej uporabljali vrednost premoženja slovenskih pravnih in fizičnih oseb v višini 383 mrd EUR (konzervativnost ocene, čeprav je bi bila osnova za izračun davka bruto premoženje FO in PO).

Opomba 3: Banka Slovenije (BS)-vir: https://bankaslovenije.blob.core.windows.net/publication-files/informacija-o-poslovanju-bank-2024_junij_lek_03.pdf

Opomba 4: Podatkov o premoženju FO in PO v kriptovalutah, zlatu in nepremičninah na Hrvaškem nismo dodali, ker ni kredibilnih javnih podatkov.

4. Obdavčitev premoženja (lastnina)



Premoženje kot takšno večinoma ni obdavčeno.

- Nepremično premoženje: **minimalno obdavčeno**; NUSZ = 280 mio EUR predstavlja 0,1 % od vrednosti nepremičnin
- Sredstva podjetij: **neobdavčeno**
- Kapital bank: **neobdavčeno** (izrecno ne obdavčujemo bilančne vsote, ampak kapital bank)
- Depoziti fiz. oseb: **neobdavčeno** (OM na depozite so sedaj 0,5 % letno)
- Vrednostni papirji: **neobdavčeno**, če ne ustvarimo dobička ob prodaji
- Avtomobili: **neobdavčeno** (ob nakupu samo enkratno plačilo DMV)

Večina premoženja je obdavčena samo, če pride do prodaje in dobička iz prodaje (kapitalski dobički). Lastništvo (posest) nad premoženjem pa ni obdavčeno. Izjema je NUSZ, ki se plačuje ne glede na (ne)uporabo nepremičnine. Kaj obdavčiti in kaj ne, je stvar Republike Slovenije, pri čemer nas ne obvezujejo nikakršna pravila EU ali koga drugega.

5. Koncentracija premoženja fizičnih oseb

Distribucija premoženja, pragovi za vstop, povprečna premoženja (celotno premoženje in ne samo nepremičnine):

	TOP 0,1 %	TOP 1 %	TOP 10 %	TOP 15 %	Davki na premož. v deležu vseh davščin
Slovenija – vstopni prag (v EUR)	2.330.000	724.000	183.000	138.000	1,7 %
Slovenija – povprečno premoženje (v EUR)	11.260.000	2.130.000	189.000	142.000	
Avstrija – vstopni prag (v EUR)	6.095.000	1.195.000	295.000	213.000	1,4 %
Avstrija – povprečno premoženje (v EUR)	22.924.000	4.602.000	307.000	221.000	
Nemčija – vstopni prag (v EUR)	5.360.000	1.266.000	332.000	250.000	3,2 %
Nemčija – povprečno premoženje (v EUR)	25.460.000	4.850.000	343.000	255.000	
Danska – vstopni prag (v EUR)	4.375.000	1.080.000	410.000	352.000	4,0 %
Danska – povprečno premoženje (v EUR)	22.234.000	3.974.000	415.000	358.000	
Belgija – vstopni prag (v EUR)	4.274.000	2.070.000	468.000	347.000	8,4 %
Belgija – povprečno premoženje (v EUR)	7.800.000	3.270.000	482.000	353.000	
Madžarska – vstopni prag (v EUR)	3.453.000	784.000	137.000	96.000	2,6 %
Madžarska – povprečno premoženje (v EUR)	13.497.000	2.668.000	143.000	99.000	
Francija – vstopni prag (v EUR)	8.146.000	1.930.000	463.000	323.000	8,5 %
Francija – povprečno premoženje (v EUR)	28.753.000	6.160.000	481.000	330.000	
Italija – vstopni prag (v EUR)	3.745.000	1.136.000	308.000	255.000	5,9 %
Italija – povprečno premoženje (v EUR)	11.800.000	2.829.000	315.000	259.000	
Švica – vstopni prag (v EUR)	14.805.000	2.930.000	707.000	523.000	8,0 %
Švica – povprečno premoženje (v EUR)	58.000.000	11.161.000	731.000	538.000	
V. Britanija – vstopni prag (v EUR)	4.578.000	1.944.000	424.000	307.000	11,4 %
V. Britanija – povprečno premoženje (v EUR)	12.741.000	3.920.000	433.000	308.000	
ZDA – vstopni prag (v EUR)	12.820.000	2.745.000	577.000	391.000	11,3 %
ZDA – povprečno premoženje (v EUR)	50.495.000	9.890.000	602.000	405.000	

Vir: <https://wid.world/income-comparator/>, podatki na dan 9.5.2023

5.a Koncentracija premoženja fizičnih oseb-nadalj.

- Koncentracija premoženja v Sloveniji je pri TOP 1 % podobna kot v Belgiji (merjeno po PPP), pri TOP 0,1 % pa imamo v Sloveniji bolj premožne posameznike kot v Belgiji. Tako visoko koncentracijo premoženja smo dosegli v vsega 30-ih letih, Belgija je za to potrebovala 200 let. To pomeni, da so davki na premoženje pri nas veliko nižji kot v npr. Belgiji. Primerjava z Italijo v TOP 0,1 % kaže praktično enake številke, v TOP 1 % pa ima Italija višji prag in višjo povprečno vrednost premoženja.
- Madžarska ima v TOP 0,1 % višji prag in višjo povprečno premoženje kot Slovenija, v TOP 1 % smo praktično enaki, v TOP 10 % in TOP 15 % pa nižji prag in nižjo povprečno premoženje. Rast premoženja med razredi je bolj eksponentna, kar bi pričakovali pri V. Britaniji, a številke za V. Britanijo kažejo nižjo eksponentno krivuljo kot pri Madžarski.
- Zelo kapitalistične države kot so ZDA, V. Britanija, Švica, Luksemburg, J. Koreja, imajo zelo visoke davke na premoženje. Te države imajo tudi zelo visoko koncentracijo premoženja in zelo veliko izjemno bogatih prebivalcev, ki jih močno obdavčujejo.
- Države, ki izhajajo iz bivše Avstroogrske, razen Madžarske, imajo zelo nizke davke na premoženje, kar izhaja iz neobremenjevanja kmetijskih zemljišč pred 200 leti, ko so bile kmetijske površine osnovna gospodarska substanca. Tak pogled je danes v času cvetoče finančne industrije popolnoma zastarel. Madžarska je edina znotraj te skupine, ki je te davke podvojila v zadnjih 20-ih letih in izdatno obremenila premoženje.

6. Kakovost vhodnih podatkov



- Zelo visoka kakovost (AJPES, GURS, borzne hiše, UE, Eurotax).
- Vsi podatki so digitalizirani in sedaj na voljo, enostavna in hitra odmera, malo napak.
- Podatke lahko hitro dobimo (nekaj tednov), vse je v elektronski obliki.
- Natančne informacije alokacije premoženja (kdo ima koliko, dolgoletna časovna vrsta).
- Obdelava baz podatkov je zelo hitra in bi stala nekaj stotisoč EUR, sama odmera pa nekaj mio EUR. Ob tem velja velika pozornost na pravni varnosti. Če so podatki potrjeni in/ali uporabljeni s strani različnih akterjev, se zmanjša potreba po ponovni preveritvi vhodnih podatkov.
- Uradnih in natančnih podatkov o lastništvu kriptovalut, zlatu, nepremičnah v tujini (predvsem Hrvaška) nimamo, zato te vrednosti izpustimo.

7. Kaj in koga bi obdavčili in kaj s tem naredimo?

Kaj in koga bi obdavčili?

- Obdavčili bi lastnino premoženja (nepremičnine) ali posest premoženja (za premoženje podjetja plača podjetje samo in ne (so)lastnik podjetja).
- Obdavčili bi samo tistega, ki premoženje ima oz. ima posest nad njim.

Kaj s tem naredimo?

- Zmanjšali bi stalni pritisk na dodatno obdavčitev plač (npr. zakon o dolgotrajni oskrbi).
- Dodatna obdavčitev dela ima negativen psihološki učinek na motivacijo za delo („Delam, a mi potem država vzame polovico“!).
- Ustvarimo osnovo za razbremenjevanje plač z davkom na premoženje (uvedba druge ali tretje tisočinke, kar bi izboljšalo konkurenčnost Slovenije na področju obdavčitve plač).
- Naredili bi odločen korak k povprečju obdavčitve premoženja v EU, s čimer iz sedanjih 0,6 % BDP dosežemo 1,2 % BDP (povpr. EU-27 je 1,8 % BDP).
- Sprožili bi širšo razpravo o premoženju FO in PO (podjetij) ter odgovornosti do premoženja in davkov iz premoženja, s čimer se poveže odgovornost za upravljanje s premoženjem.
- Ozavestili bi državljane, da imamo Slovenci veliko premoženja (lastnine) in sploh nismo revni.

8. Koliko bi obdavčili?

- Toliko, da ne bi take obdavčitve čutili kot večje in/ali nesorazmerno veliko breme, ki je celo krivično.
- Zato bi to premoženje obdavčili izredno malo - ni slabe volje pri določitvi o vrednosti, ker je pri tisočinki vrednosti vseeno, ali je stanovanje vredno 105.000 ali 120.000 EUR.
- **1 promil (0,1 %) premoženje fizičnih oseb (FO), ki presegaj 100.000 EUR per capita - (stanovanja, hiše, zemljišča, depoziti, VP, osebni avtomobili).**
- **2 promila (0,2 %) premoženja podjetij (PO) - (sredstva podjetij in kapital bank), brez praga oprostitve.**

KAJ PRINAŠA TAKŠNA OBDAVČITEV?

- Velika razpršitev med zavezance daje občutek enakovrednega zajemanja vseh zavezancev.
- Majhna nominalnost davka pri zavezancu ne prinaša razburjenja in odpora, še posebej, če se kot alternativa kaže dodatna obremenitev plač v višini 2,94 %. Enak odstotek vrednosti davka da občutek sorazmerne obremenitve pri plačilu davka, če hkrati ni veliko izjem.

9. Letni davčni priliv?

- 0,1 % davka od vsega premoženja je 300 mio EUR rednega davčnega priliva letno. Vsaka nadaljnja 0,1 % predstavlja 300 mio EUR.
- Vsaka milijarda EUR premoženja predstavlja 1 mio EUR davčnega priliva.
- Vsak milijon EUR premoženja predstavlja 1.000 EUR davka na premoženje.
- Obdavčili bi minimalno, daleč pod pragom »davčne in duševne bolečine«.
- Strošek pobiranja davka: ocenjujemo na 5 mio EUR letno.
- Neizkoriščen potencial pri podpovprečnem davku na premoženje glede na povprečje EU-27 je ocenjena na vsaj 300 mio EUR letno.

10. Skrivanje premoženja



FIABCI-SLOVENIA
INTERNATIONAL REAL ESTATE FEDERATION

- Nepremično premoženje: **nemogoče** (obdavčitev FO in PO)
- Sredstva podjetij: **nemogoče** (obdavčitev podjetij)
- Bilančna vsota bank: **nemogoče** (obdavčitev bank, pribl. 20 bank)
- Depoziti fizičnih oseb: **nemogoče** (sredstva na TRR ali depozitu so izenačena)
- Vredn. papirji: **mogoče** (prenos v tujino), prenos na tuje borzne hiše je mogoč, a za 0,1 % davka tega ne bi naredili, ker so stroški prenosa višji kot davek.
- Avtomobili: **nemogoče**
- Limitiranje vpliva transfernih cen (TC) na dobiček (tuja podjetja, multinacionalke - „matere“ - oddajo nepremičnine po zelo visokih cenah). TC se uporablja za znižanje dobička pri hčerinskih družbah v Sloveniji, obvladujoče družbe pa imajo sedeže v davčnih oazah.

11. Kdo bi zagotovil podatke in zaračunal davek

Vrednosti skrbnik podatkov, obračuna FURS, banke ali borzne hiše.

- Nepremično premoženje: ZMVN (GURS izboljšani podatki, FURS obračun)
- Sredstva podjetij: AJPES (obračun AJPES)
- Bilančna vsota bank: banke (obračun banka)
- Depoziti fizičnih oseb: banke (obračun slovenske banke, računi v tujini - obračun FURS)
- Vredn. papirji, deleži v podj: borzne hiše (obračun FURS); AJPES,
- Avtomobili: UE, vhodni podatki EUROTAX, ki se osvežuje.

12. Dodatni davčni potenciali drugih prenovljenih davkov (vse razen „Tisočinke“) - opcije

- **Uvedba davka na nepremičnine** s stopnjami 0,15 % in 0,7 %): **dodavno dobimo 270 mio EUR letno** (DN= 500 mio EUR, sedanji NUSZ=280 mio EUR); 0,32 % davka pri 154 mrd EUR vredn. NPR= 500 mio EUR davka.
- **Zakon o davkih občanov (1988)**: Sedaj je vrednotenje nepremičnin preko točk, čeprav imamo na razpolago moderno in natančno vrednotenje nepremičnin. Samo sprememba osnove bi dala 30 mio EUR novega davčne priliva.
- **Obdavčitev prvega dednega reda s 3 %**. Ocena je, da se deduje letno od 3 do 4 mrd EUR premoženja, kar pomeni **dodavno 100 mEUR davkov letno**; 85 % dedovanja je prvi dedni red, ki je praktično v celoti izvzet iz obdavčitve (SLO je daleč pod povprečjem obdavčitev 1. dednega reda v EU-27). Dedovanje brez davčnih bremen je tradicionalno videno skoraj kot absolutna pravica, čeprav temu ni tako. Smiselno je izvzetje 1. dednega reda pri kmetijah, ki edino ne bi bilo obdavčeno. Prevzemniki kmetij so v slabem položaju, ker morajo tudi izplačevati druge dediče, posledično pa prodajajo zemljišča, ki jih prej poskusijo preategorizirati v zazidljiva zemljišča. To je izgubljanje kmetijskih zemljišč in to ravno v družinah, ki nadaljujejo s kmetovanjem. Takšna izjema bi celo pripomogla k manjšim apetitom drugih dedičev, ki niso prevzemniki.
- **3 % davek na promet nepremičnin** (dodano okoli 20 mio EUR letno, sedaj 40 mio EUR letno pri 2 % DPN).

13. Ob uvedbi prenovljenih in novih davkov na premoženje bi dodatno dobili naslednje davčne prilive

- Davek na nepremičnine (DN) s stopnjami 0,15 % in 0,7 % dobimo dodatno 270 mio EUR letno (DN=500 mio EUR letno; alternativa je 0,32 % enotna davčna stopnja; ZMVN je zelo visoko strokovno usklajen).
- 0,1 % davek na premoženje FO dobimo dodatno 110 mio EUR letno (83 mio EUR nepremičnine, 22 mio EUR depoziti, 5 mio EUR VP, 11 mio EUR avtomobili).
- 0,1 % davek na premoženje PO dobimo dodatno 135 mio EUR letno (15 mio EUR davka od nepremičnin, 75 mio EUR od sredstev podjetij letno, 45 mio EUR davka od bilančne vsote bank).
- 1. dedni red: 100 mio EUR letno (85 % vseh dedovanj je 1. dedni red).
- Povišan davek na promet nepremičnin na 3 %: dodatno 20 mio EUR letno.

14. Uvedba dveh Tisočink za ukinitve NUSZ + Dolgotrajna oskrba



V kolikor bi uvedli davčno s stopnjo 0,2 % za FO in PO bi lahko ukiniteli sistem NUSZ in nedelujoč Davek na premoženje ter hkrati dodatno namenili 300 mio EUR za dolgotrajno oskrbo. Pri tem bi:

- **Dobile občine 300 mio EUR (sedaj 280 mio EUR).**
- **Dobili bi 300 mio EUR za dolgotrajno oskrbo.**
- Nadomestili bi NUSZ, ki ga je US RS ukinilo leta 21.4.2014, a se še uporablja, čeprav letno povzroči okoli 10.000 pritožb na FURS ter občine sili v 212 različnih sistemov NUSZ, saj tudi večjega nadzora nad NUSZ ni. NUSZ je razveljavljen, a se uporablja, nujni posegi vanj niso dovoljeni, čeprav so nujni. Na NUSZ je bilo preko 130 sodb Ustavnega sodišča RS, veliki večini pritožnikom (približno 80 %) je bilo ugodeno (občine so bile kršiteljice). Polovica vseh pritožb na FURS se navezuje na odmere NUSZ (razbremenitev FURS-a).
- Ukinili bi davek na premoženje občanov (ZDO-1988), kjer FURS zajame samo 10 mio EUR davščin letno, ker je sistem odmere izredno zapleten (točkovanje, gradbene vrednosti) ter zato neugoden kot osnova za vrednotenje, ki jo izvajajo davčni uslužbenci. Zaradi zapletenosti se izvede samo okoli 20 % obdavčitev ter se izvaja samo v nekaterih občinah in še to samo za fizične osebe (pravne osebe so davčno izločene). Zaradi tega letno izgubljammo najmanj 30 mio EUR davščin pri FO. Ta davek ima tudi zelo visoko progresivnost. S spremembo vhodnih podatkov o vrednosti nepremičnin iz GURS bi se hitrost obravnav povečala za nekajkrat.

15. Progresivnost davka

Progresivnosti so različnih stopenj.

S progresivno obdavčitvijo in oprostitvami pod določeno vrednostjo premoženja bi:

- uvedli dodatno komponento solidarnosti, podobno kot pri dohodnini z oprostitvijo do določenega zneska;
- opustili administrativne postopke, ki so dražji od davčnega priliva, predlagamo mejo 100.000 EUR kumulativnega premoženja;
- zmanjšali možnost za uvedbo druge in tretje tisočinke, ki bi bile lahko osnova za razbremenitev stroškov dela (primer: za vrednost druge tisočinke (300 mio EUR) bi lahko razbremenili plače za 300 mio EUR. S tem bi se približali povprečju EU-27 pri davkih na premoženje, hkrati pa bi se tem naredili nujen korak k razbremenitvi dela.

SNZ se zavzema za to, da ne bi bilo progresije, vsaj ob uvedbi sistema za prvih nekaj let. Če bi po izkušnjah s sistemom uvedli minimalno progresijo, naj bo ta minimalna in v razmerju največ 1,5:1 med najvišjo in najnižjo stopnjo in to tako za PO kot tudi FO.

Progresija bi uvedbo davka dodatno zapletla in čustveno pregrela slovensko javnost, ki ni naklonjena obdavčitvi premoženja.

16. Zaključek

Predlog SNZ-FIABCI:

- Vpeljati Davek na premoženje zaradi fiskalnih in nefiskalnih učinkov.
- S prvo tisočinko nadomestiti NUSZ, Zakon o davkih občanov in katastrski dohodek (2023).
- Vpeljati drugo tisočinko kot osnovo za financiranje Zakona o dolgotrajni oskrbi (2025), če izvedbe zakona ne bo mogoče drugače financirati.
- Vpeljati tretjo tisočinko kot kompenzacijo za spremenjen Zdoh (2023).
- Davek pri spremembi sistema v prvem koraku omejiti na 0,10 % od vrednosti za FO in 0,20 % za PO. Za leto 2027 in naprej premisliti o dodatni tisočinki.
- Progresija znotraj FO ali PO naj ne bo, saj bo tako sistem ostal zelo enostaven. FO: 0,1 % (oprostitev do 100.000 EUR premoženja per capita), nad vrednostjo 100.000 EUR naj bo obremenitev 0,1 %; PO: enotna 0,2 %, brez oprostitve. Morebitno progresijo prepustimo odločitvam po letu 2027, ko bi se na obdavčitev navadili ter vzpostavili vse dodatne funkcije, da bi ta sistem zaživel. V naslednjih letih po uvedbi bo čas za izboljšave.
- Zagotoviti občinam „proračunsko varnost“ in predvidljivost pri spremembi iz NUSZ v DP.

mag. Marko Novak, udis.

predsednik UO

Slovensko nepremičninsko združenje - FIABCI Slovenija

info@fiabci.si